



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-611/2021-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga predlagatelja – dužnika TRANSPORT-commerce d.d., OIB: 07188635273, Mravince, Put Majdana 53A, dana 11. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja tako što se dužniku TRANSPORT-commerce d.d., OIB: 07188635273, Mravince, Put Majdana 53A, postavlja Josip Hrga iz Splita, Bihaćka 15/III, OIB: 15662494844, privremenim stečajnim upraviteljem. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
 - stanje obveza stečajnog dužnika
 - da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
 - koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- o čemu je dužan podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar.

Obrazloženje

Dana 31. kolovoza 2021. kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog dužnika TRANSPORT-commerce d.d., OIB: 07188635273, Mravince, Put Majdana 53A, za otvaranje stečajnog postupka. U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a budući je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez

daljnjeg pristanka dužnika, naplatiti sa bilo kojeg od njegovih računa. U privitku prijedloga, dostavljen je popis imovine i obveza u smislu odredbe članka 17. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ).

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-611/2021-7 od 8. rujna 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Iz potvrde Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižnog odjela Solin od 6. rujna 2021. (stranice 18–30 spisa) proizlazi da je dužnik upisan kao vlasnik nekretnina označenih kao kat. čest. 1181/2 K.O. Mravinci Z.U. 1257, kat. čest. 1183/4 K.O. Mravinci Z.U. 1258, kat. čest. 1181/1 K.O. Mravinci Z.U. 1256 i kat. čest. 1182/4 K.O. Mravinci Z.U. 321.

Iz uvjerenja MUP-a od 15. rujna 2021. (stranice 47-54 spisa) proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 134 vozila.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 11. listopada 2021. zastupnik po zakonu dužnika Vlade Bašić naveo je da je suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika.

Nadalje, naveo je da dužnik nije vlasnik nikakvih nekretnina te da su nekretnine iz zemljišnoknjižnih izvadaka za K.O. Mravinci koji su priloženi u sudski spis, prodane kupcu Jadranki Vetma. Nije mu poznato iz kojeg razloga ugovor o kupoprodaji nekretnina nije proveden u zemljišnoj knjizi, ali da zna da je u tijeku postupak obnove zemljišne knjige za K.O. Mravinci. Dakle, da dužnik nema nikakvih nekretnina u svom vlasništvu. Vezano za vozila navedena u uvjerenju MUP-a od 9. rujna 2021., istakao je da je riječ o starim vozilima koja su davno rashodovana ili prodana kao staro željezo. Naveo je da od osnovnih sredstava dužnik raspolaže tek sa nešto uredske opreme, zanemarive vrijednosti.

Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije nedvojbeno utvrđena mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

Naime, odredbom članka 118. SZ-a propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito

postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 119. stavka 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud drži da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, konkretno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom po članka 132. SZ-a, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj Josip Hrga imenovan je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu u smislu odredbe članka 119. stavka 6. i članka 85. SZ-a.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka 118. i 119. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. listopada 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj - dužnik
- privremeni stečajni upravitelj Josip Hrga, uz preslik potvrde Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Solin od 6. rujna 2021. (stranice 18–30 spisa), uvjerenja MUP-a od 15. rujna 2021. (stranice 47-54 spisa) i zapisnika ovoga suda poslovni broj St-611/2021-17 s prilogima (stranice 82-91 spisa)
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb300-a0904**

Kontrolni broj: **0c61c-c6951-1cb23**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.